

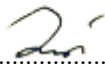


รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2564 (1 มิถุนายน 2564 - 31 พฤษภาคม 2565)
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 13 มิถุนายน 2565

.....

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- 1..........ประธานกรรมการ
(ผศ.ดร.จิรัชยา เจียวัก)
- 2..........กรรมการ
(รศ.ดร.สมศักดิ์ แก้วพลอย)
- 3..........กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์ ดร.สุวีวรรณ ยอยรู้รอบ)
- 4..........ผู้ช่วยเลขานุการ
(นางวรรณกานต์ เลื่อนเกื้อ)

ส่วนที่ 1

บทนำ

1) สรุปข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 หลักสูตร 25521641102992

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) : ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ) : Bachelor of Arts Program in Community Development

1.3 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

เนื่องจากรัฐบาลสมัยพลเอกเปรม ติณสูลานนท์เป็นนายกรัฐมนตรีได้มีนโยบายสำคัญคือ การพัฒนาชนบทในพื้นที่ยากจน และมีนโยบายให้วิทยาลัยครูซึ่งเป็นสถาบันการศึกษาเพื่อท้องถิ่นเปิดหลักสูตรการเรียนการสอนในด้านการพัฒนาชนบทขึ้น ทางวิทยาลัยครูสงขลาจึงได้เร่งสนองนโยบายของรัฐอย่างเต็มที่ กำลัง เพราะนอกจากจะตระหนักถึงหน้าที่ที่พึงจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นชนบทแล้วยังเห็นว่านักศึกษาวิชาเอกสังคมศึกษาในขณะนั้นต้องเรียนวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชนอยู่ด้วย ทั้งนี้วิทยาลัยครูสงขลาได้เริ่มต้นด้วยการจัดประชุมระหว่างตัวแทนของวิทยาลัยและหน่วยงานจากภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องกับงานพัฒนาชนบท เพื่อร่วมมือกันสนองนโยบายพัฒนาชนบทของรัฐ ซึ่งในที่ประชุมได้ตกลงกันให้วิทยาลัยครูสงขลาสร้างหลักสูตรการพัฒนาชุมชนขึ้น

ผลจากการประชุมดังกล่าว ได้นำไปสู่การเปิดการเรียนการสอนวิชาการพัฒนาชุมชนขึ้นในวิทยาลัยครูสงขลา โดยนักศึกษาที่เรียนในรุ่นแรก ๆ นั้นเป็นนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปศ.สูง) กล่าวคือเป็นนักศึกษาวิชาเอกการพัฒนาชุมชน แต่อยู่ในสายการศึกษาหรือสายครู เมื่อเรียนจบแล้วก็ได้วุฒิ ปศ.สูง ต่อมาได้เปิดรับนักศึกษาโปรแกรมวิชาการพัฒนาชุมชน ภาค กศ.บ.ระดับอนุปริญญาในปี พ.ศ.2524 และระดับปริญญาตรี 2 ปี ในปี พ.ศ.2529 แล้วเริ่มเปิดรับนักศึกษาโปรแกรมวิชาการพัฒนาชุมชน ภาคปศ.ตระดับปริญญาตรี 4 ปี นับตั้งแต่ปี พ.ศ.2530 เป็นต้นมา

ในปีการศึกษา 2549 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้ปรับโครงสร้างการบริหารงานจาก “โปรแกรมวิชาการพัฒนาชุมชน” เป็น “สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน”

ในปีการศึกษา 2553 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้ปรับ โครงสร้างการบริหารงานจาก “โปรแกรมวิชาการพัฒนาชุมชน” เป็น “หลักสูตรการพัฒนาชุมชน” จนถึงปัจจุบัน

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
1. ส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจเพื่อเป็นการผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาต่อและขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น	ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีกลไกและสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ประจำหลักสูตรลาศึกษาต่อและขอตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้ การศึกษาต่อ 1. อ.กัลยาภัทร์ อภิโชติเดชาสกุล ได้ลาศึกษาต่อในหลักสูตรพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาสังคม มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย 2. ผศ.ณัฐธำพงค์ อภิโชติเดชาสกุล ได้ลาศึกษาต่อในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ การขอตำแหน่งทางวิชาการ 1. อ.ดร.ชยุต อินทร์พรหม ได้ยื่นขอเสนอผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2. อ.สุปราณี ชอบแต่ง ได้ร่วมโครงการ “ค่ายผลิตผลงานทางวิชาการ” เพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการสำหรับเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. พัฒนาระบบสื่อสารออนไลน์ที่สามารถให้นักศึกษาเข้าถึงได้ง่ายเพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการติดต่อสื่อสารกับอาจารย์	- การจัดทำเฟซบุ๊ก (Facebook) และไลน์ (Line) กลุ่ม - การเผยแพร่ข้อมูลทางเว็บไซต์ของหลักสูตร (คณะ)
3. ปรับปรุงระบบส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในเรื่องต่าง ๆ เพื่อเพิ่มอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาให้มากขึ้น	- การกำกับ ติดตาม ช่วยเหลือ กระตุ้นนักศึกษาในการเรียน

2) บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรโดยกำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติสอดคล้องกับนโยบายประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2564 มีผลดำเนินงานในปีการศึกษา 2564 ได้มาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.23 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 5 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยมีจำนวน 3 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และมีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	2	4.75	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3	4.15	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	4.25	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	13	4.23	ดีมาก

ส่วนที่ 2

วิธีการประเมิน

ประกอบด้วย

1. การวางแผนและการประเมิน

- 1) การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
 - 1) ศึกษา SAR และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
 - 2) ประธานประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอบเขต วิธีการและร่วมกันวิเคราะห์ SAR เพื่อสรุปประเด็นข้อสงสัย และการหาข้อมูลเพิ่มเติม
 - 3) คณะกรรมการประชุม เพื่อแบ่งหน้าที่ในการประเมินฯ ตามองค์ประกอบ
 - การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
 - 4) การวางแผนการตรวจเยี่ยมและทำความเข้าใจในการเก็บรวบรวมข้อมูล
 - 5) จัดทำตารางการตรวจเยี่ยมและแจ้งหน่วยงานที่ถูกประเมินล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน
 - 6) นัดหมายการลงพื้นที่
 - 7) ประสานงานกับหน่วยงานที่ถูกประเมิน
- 2) การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม
 - 1) ประชุมชี้แจงคณะกรรมการและพบผู้บริหารของหน่วยงานเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์
 - 2) หน่วยงานสรุปผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมาและรายงานผลการดำเนินงานของปีปัจจุบัน
 - 3) ตรวจสอบเอกสารอ้างอิง
 - 4) ตรวจสอบเอกสาร ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด และสัมภาษณ์บุคคลกลุ่มต่างๆ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
 - 5) สรุปผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ
 - 6) พบผู้บริหารเพื่อขอความเห็นหรือยืนยันข้อมูลบางประเด็น
 - 7) รายงานผลการประเมินขั้นต้นด้วยวาจา
- 3) การดำเนินการภายหลังการตรวจเยี่ยม
 - 1) วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินเพื่อเขียนรายงาน ดังนี้
 - ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
 - จุดแข็ง
 - จุดที่ควรปรับปรุง
 - ข้อเสนอแนะ
 - วิธีปฏิบัติที่ดี นวัตกรรม
 - 2) เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ตามเอกสารแนบ)
 - 3) ส่งรายงานให้หน่วยงานที่ดำเนินการตรวจและส่งให้มหาวิทยาลัย (สำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหาร) ภายใน 7 วัน หลังเสร็จสิ้นกระบวนการ

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

เมื่อดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาแล้วเสร็จ ประธานกรรมการ และหน่วยงานที่
รับการตรวจ ดำเนินการตรวจสอบผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาอีกครั้ง เพื่อให้ผลการประเมินถูกต้องตรงกัน
หลังจากนั้นกรรมการและเลขานุการดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่งมหาวิทยาลัย ภายใน
วัน/เวลาที่กำหนด

ส่วนที่ 3

การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีการศึกษา 2564 หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตารางที่ 1 สรุปคะแนนและผลการประเมินคุณภาพภายใน รายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนประเมิน	ผลการประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	บัณฑิต	4.75	ดีมาก
3	นักศึกษา	4.00	ดี
4	อาจารย์	4.15	ดีมาก
5	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.25	ดีมาก
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2 –6		4.23	ดีมาก

หมายเหตุ

1. คะแนนประเมินตนเอง หมายถึง ค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบนั้น ๆ
2. ผลการประเมิน หมายถึง ผลการดำเนินงานในระดับต่างๆ ตามเกณฑ์ตัดสินของ สกอ. ซึ่งการแปลผล จะเป็นการอธิบายว่า

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01 - 2.00	น้อย
2.01 - 3.00	ปานกลาง
3.01 - 4.00	ดี
4.01 - 5.00	ดีมาก

ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ. 1.1)	หลักสูตรได้มาตรฐาน	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

องค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		คะแนน	ระดับคุณภาพ
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	บรรลุ	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร				☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.5 คะแนน	4.70	คะแนน	บรรลุ	4.70 คะแนน	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 83.70	47	×100	บรรลุ	4.80 คะแนน	ดีมาก
		49				
		= 95.92				
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			เฉลี่ยรวม 4.75 คะแนน			ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน	4.00	คะแนน	บรรลุ	4.00 คะแนน	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00 คะแนน	4.00	คะแนน	บรรลุ	4.00 คะแนน	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน	4.00	คะแนน	บรรลุ	4.00 คะแนน	ดี
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			เฉลี่ยรวม 4.00 คะแนน			ดี

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		คะแนน	ระดับคุณภาพ	
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์							
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน	4.00	คะแนน	บรรลุ	4.00 คะแนน	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	รวม				4.44 คะแนน	ดีมาก	
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 60	3	×100	บรรลุ	5.00 คะแนน	ดีมาก	
		5					
		= 60					
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	2	×100	บรรลุ	3.33 คะแนน	ดี	
		5					
		= 40					
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 110	5.6	×100	บรรลุ	5.00 คะแนน	ดีมาก	
		5					
		= 112					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน	4.00	คะแนน	บรรลุ	4.00 คะแนน	ดี	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				เฉลี่ยรวม	4.15 คะแนน	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน	4.00	คะแนน	บรรลุ	4.00 คะแนน	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน	4.00	คะแนน	บรรลุ	4.00 คะแนน	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน	4.00	คะแนน	บรรลุ	4.00 คะแนน	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	10	×100	บรรลุ	5.00 คะแนน	ดีมาก	
		10					
		= 100					
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				เฉลี่ยรวม	4.25 คะแนน	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน	4.00	คะแนน	บรรลุ	4.00 คะแนน	ดี	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				เฉลี่ยรวม	4.00 คะแนน	ดี	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 - 6					4.23 คะแนน	ดีมาก	

ตารางที่ 3 ตารางวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพ และตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						☒ ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนน เฉลี่ยของ ทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.75	4.75	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	-	4.00	4.00	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	4.44	4.00	4.00		น้อย
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	-	4.00	5.00	4.25	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม		13	1	7	5		
คะแนนเฉลี่ย			4.44	4.00	4.50	4.23	ดีมาก
ผลการประเมิน			ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ตารางที่ 4 ตารางวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐานที่	จำนวนตัว บ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1	9	-	4.00	4.62	4.28	ดีมาก
2	4	4.44	4.00	4.00	4.11	ดีมาก
3	-	-	-	-		
4	-	-	-	-		
5	-	-	-	-		
รวม	13	1	7	5		
คะแนนเฉลี่ย		4.44	4	4.50	4.23	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	

ส่วนที่ 4

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา โดยภาพรวม

รายงานผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมเพื่อการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 2 – องค์กรประกอบที่ 6 มีดังนี้

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านมีผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ทั้งนี้ควรยกระดับการตีพิมพ์เผยแพร่ให้อยู่ในฐานข้อมูลวารสารระดับชาติและนานาชาติ
2. หลักสูตรได้จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่หลากหลาย ทำให้นักศึกษามีโอกาสในการพัฒนาตนเองเพิ่มขึ้น
3. หลักสูตรเป็นที่ต้องการของผู้เรียน และสามารถตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานได้อย่างหลากหลาย
4. หลักสูตรได้พัฒนานักศึกษาเพื่อเข้าสู่การแข่งขันทั้งในระดับภูมิภาคและระดับประเทศ ทั้งนี้ควรขยายผลไปสู่นักศึกษาจำนวนมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพัฒนาตนเองเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อเพิ่มคุณภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. ควรเพิ่มทักษะด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศให้แก่นักศึกษา เพื่อความจำเป็นในการประกอบอาชีพ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูล และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานแก่หลักสูตรอื่นต่อไป
2. ควรมีหลักสูตรในการเทียบเคียง เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรสู่ความเป็นเลิศ

บันทึกภาคสนาม

หัวข้อสัมภาษณ์	ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์
การบริหารจัดการหลักสูตร	
การจัดการเรียนการสอน	- หลักสูตรมีความน่าสนใจมาก ส่งผลให้มีผู้สมัครเข้าเรียนเป็นจำนวนมาก - หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมทักษะที่หลากหลาย สามารถใช้ชุมชนเป็นฐานการเรียนรู้ได้
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/สื่อการเรียนการสอน วัสดุอุปกรณ์	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีครบถ้วนเพียงพอ ทั้งภายในและภายนอกสถานที่
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	- อาจารย์ในหลักสูตรดูแลนักศึกษาดีมาก เอาใจใส่ ดูแลทุกๆ ด้าน และทุกคน - อยากให้มีการขยายหลักสูตรไปเปิดที่วิทยาเขตสตูลบ้าง เพื่อรองรับผู้เรียนในพื้นที่จังหวัดสตูล

ส่วนที่ 5

ภาคผนวก

รายนามคณะกรรมการประเมินฯ มีดังนี้

ผศ.ดร.จิรัชยา เจียวกีก	ประธานกรรมการ
รศ.ดร.สมศักดิ์ แก้วพลอย	กรรมการ
อาจารย์ ดร.สุชีวรรณ ยอຍรู้รอบ	กรรมการและเลขานุการ

กำหนดการ การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2564

เวลา	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
08.30-09.00 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมหารือแนวทางการประเมินและประชุมวางแผนการตรวจประเมินฯ	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
09.00-11.00 น.	- ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ พร้อมแนะนำคณะกรรมการประจำหลักสูตร และผู้เกี่ยวข้อง	- คณะกรรมการประจำหลักสูตร - คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
	- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวแนะนำคณะผู้ประเมินฯ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์และแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - คณะกรรมการประจำหลักสูตร
	- ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 254	- คณะกรรมการประจำหลักสูตร - คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
	- สัมภาษณ์ คณะกรรมการประจำหลักสูตร - คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบหลักฐานอ้างอิงและสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบ (1. คณะกรรมการประเมินฯ สามารถตั้งกลุ่มย่อยเพื่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กับคณะกรรมการประจำหลักสูตรที่รับผิดชอบองค์ประกอบนั้น ๆ ได้โดยตรง 2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรเตรียมไฟล์เอกสารหลักฐานข้อมูลอ้างอิงต่างๆ ใน One Drive เพื่อให้สามารถส่งให้กับคณะกรรมการได้ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์)	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - คณะกรรมการประจำหลักสูตร
11.00-12.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมผลการประเมินรายงานตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบ มาตรฐาน และเตรียมแจ้ง/ชี้แจง/ให้ข้อมูลการตรวจประเมินฯ	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	

เวลา	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
13.00-14.30 น.	สัมภาษณ์ (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ หรือ โปรแกรมประชุมออนไลน์) - ตัวแทนนักศึกษา - ตัวแทนอาจารย์ - ตัวแทนศิษย์เก่า - ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต * หมายเหตุ จำนวนผู้สัมภาษณ์ให้เป็นไปตามการบริหารจัดการของหลักสูตรหรือตามข้อตกลงของคณะกรรมการประเมินฯ - กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ไม่สะดวกในการใช้โปรแกรมประชุมออนไลน์ ผู้ช่วยเลขาฯ ติดต่อผู้ถูกสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ (เปิดลำโพง) ให้คณะกรรมการฯ ได้ฟังและสามารถสัมภาษณ์ได้ - กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์มีความสามารถในการใช้โปรแกรมประชุมออนไลน์ ผู้ช่วยเลขาฯ จะทำการส่งการเชิญไปยังผู้ถูกสัมภาษณ์ เพื่อให้สัมภาษณ์กับคณะกรรมการฯ	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - ผู้ถูกสัมภาษณ์ (ทางโทรศัพท์ / โปรแกรมประชุมออนไลน์)
14.30-15.30 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
15.30-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแจ้ง/ชี้แจง/ให้ข้อมูลการตรวจประเมินฯ พร้อมให้ข้อมูลย้อนกลับและรายงานผลการประเมินฯ แก่ผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรด้วยวาจา	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - คณะกรรมการประจำหลักสูตร

* หมายเหตุ สามารถปรับกำหนดการได้ตามความเหมาะสม